

ISSN 2451-7836 | Año 2, #3, noviembre de 2016 | **Contribuciones** | Pág. 99

# Comunicación y movilidad urbana: de rutas a encuentros, de (hiper)medios a (hiper)mediaciones

Lucas Durr Missau

LABORATÓRIO DE EXPERIMENTAÇÃO EM JORNALISMO (LEX)  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA-RS (UFSM), BRASIL[lucas.durr@gmail.com](mailto:lucas.durr@gmail.com)

## Resumen

En este artículo proponemos una reflexión sobre las contribuciones de la comunicación móvil y del periodismo con la movilidad urbana. Nuestro objetivo es pensar cómo el contenido informacional y periodístico producido para dispositivos móviles puede contribuir a un proceso equitativo y eficiente de movilidad urbana en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. De esta manera, proponemos una discusión teórico-conceptual con el objetivo de constituir una perspectiva de análisis en que sea posible mirar las potencialidades del desarrollo tecnológico y su impacto en los procesos sociales contemporáneos. En este sentido, delineamos un recorrido de nociones que articula las propiedades del periodismo en el soporte digital con las mediaciones y las hipermediaciones desde donde podemos mirar sujetos, medios y prácticas sociales en el entorno tecnológico.

**Palabras clave:** Comunicación, periodismo, movilidad urbana, tecnología.

## Introducción

En este artículo discutimos de qué manera se puede pensar conceptualmente la relación comunicación, periodismo y movilidad urbana, sin que la investigación soslaye el impacto social de la exclusión digital y de la configuración espacial en la ciudad de Buenos Aires. Nuestra mirada enfoca las tecnologías disponibles y el impacto que tienen en los procesos sociales. El carácter informativo del periodismo es un elemento importante en la creación de condiciones favorables de acceso a espacios, servicios y oportunidades de la ciudad.

En este contexto, no estamos pensando únicamente las potencialidades de la movilidad urbana con el desarrollo de nuevas tecnologías, sino que también cuestionamos: ¿en qué medida este proceso es abarcador? Por lo tanto, analizamos la relación comunicación y

movilidad urbana desde su potencial igualitario y democrático abarcando las limitaciones de desplazamiento y acceso a la información vivenciadas en los espacios de la ciudad.

En la primera parte del artículo presentamos los conceptos y definiciones que fundamentan este acercamiento entre comunicación y movilidad urbana desde una perspectiva inclusiva y equitativa. En el segundo apartado, delineamos una representación gráfica de nuestra mirada, articulando las mediaciones sociales (Serrano, 2008), las mediaciones (Martín-Barbero, 2002, 2009a, 2009b) y las hipermediaciones (Scolari, 2008) con las características del periodismo (Canavilhas, 2014) en una estructura teórico-metodológica conceptual.

### **Comunicación y movilidad urbana: reflexiones y acercamientos entre las dos áreas**

En el marco teórico del trabajo que estamos desarrollando buscamos un concepto de movilidad urbana que potencie su articulación con los medios de comunicación en el ámbito de las ciencias sociales. Por lo tanto, empezamos a pensar la movilidad urbana a través del paradigma de religancia propuesto por Georges Amar. En el libro *Homo mobilis – la nueva era de la movilidad*, Amar hace una reflexión sobre el cambio en el paradigma de la movilidad urbana teniendo en cuenta la crisis de los sistemas de transporte en las ciudades y el desarrollo constante de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC).

Según el autor, la movilidad pasa a ser entendida por el término religancia, que está más allá de agotar su significado en transporte, desplazamiento, tráfico o circulación. En pocas palabras, “el valor de la movilidad será cada vez más entendido en términos de religancia antes que de tránsito; o, para ser más precisos, como creación de lazos, de oportunidades y de posibilidades, más que como un puro y simple franqueo de distancias” (Amar, 2011: 72).

En gran medida, este cambio de paradigma está determinado por el enfoque dado al individuo. Esta movilidad tiene como modelo de referencia el sujeto y sus actividades, entre las cuales están moverse, escoger, realizar combinaciones, entre otras (Amar, 2011: 33). Así, el centro de la movilidad basada en el concepto de religancia no son los modos de transporte (tren, coche, colectivos, bici, avión etc.) y su función estricta de desplazamiento. La movilidad religante enfoca los individuos, sus actividades y los usos posibles de los modos de transporte con el entorno tecnológico.

En su reflexión, se enfatiza el carácter móvil y la potencialidad de relaciones que pueden establecerse entre sujetos y lugares. Si consideramos las transformaciones que Amar identifica, nos cabe preguntarnos también ¿qué impacto tienen esas transformaciones en la

experiencia cotidiana de los espacios urbanos? A partir de este cuestionamiento, se incluyen en el análisis los procesos sociales que operan en la configuración espacial de las ciudades.

A la luz de Caggiano y Segura (2014) y Segura (2012), es posible comprender la segregación espacial por medio de la investigación de las posiciones de grupos sociales y de su movilidad en los espacios urbanos. “El desafío consiste en mirar simultáneamente posiciones y movilidades, indagando cómo se entrelazan en los desplazamientos (...) por la ciudad los límites y las fronteras con las relaciones y los intercambios.” (Segura, 2012: 128)

Esta perspectiva considera la conformación del espacio urbano y la experiencia de los habitantes al moverse, buscando entender las consecuencias sociales, culturales, económicas y políticas. Así, es importante mirar la exclusión social que se manifiesta “en el acceso diferenciado y desigual a medios y mecanismos de movilidad urbana cotidiana, y por consiguiente, a los bienes, productos y servicios materiales y simbólicos disponibles dentro de una sociedad urbana” (Jirón, 2010: 31).

Estas ponderaciones conllevan a que no cuestionemos prioritariamente la efectividad del sistema de movilidad urbana, pero sí que busquemos entender las condiciones en que la exclusión y la desigualdad operan en la configuración del espacio urbano. Como hipótesis, esperamos que las respuestas a estas cuestiones nos puedan llevar a obtener aportes críticos en relación al uso de las tecnologías de comunicación e información en la experiencia cotidiana.

Por lo tanto, definimos la movilidad urbana desde su potencial equitativo, considerando la disparidad de recursos entre los individuos que, de esta manera, no tienen iguales condiciones de acceso a trabajo, placer y consumo. En este ámbito, analizamos los roles de las tecnologías de información y comunicación, con la hipótesis de que “la movilidad diaria puede ser vista como una posibilidad de disminuir o aumentar la segregación al abrir puertas de entrada a nuevas o diferentes posibilidades de apropiación de lugares” (Jirón, 2009: 188).

Además, abarcar estos procesos en la investigación nos ayuda a entender que la relación entre comunicación y movilidad no es una particularidad de la sociedad contemporánea. Benítez-Eyzaguirre (2013: 39) identifica que las prácticas y los usos comunicativos condicionan las formas sociales y culturales que surgen a partir de las dinámicas de movilidad. A partir de la comunicación planteamos la reflexión sobre la movilidad sin dejar de pensar las particularidades de su desarrollo histórico en dimensiones sociales y culturales. Sin embargo, enfocamos la discusión en un recorte temporal centrando el análisis en las transformaciones

sociales contemporáneas marcadas por la creciente presencia e innovación de las tecnologías.

□

### **De rutas a encuentros, de (hiper)medios a (hiper)mediaciones**

De este modo, es posible investigar no sólo las características de los medios, sino también el impacto de los medios en las vidas y el uso de los medios por las personas relacionándolo con áreas distintas del conocimiento. Carlos Scolari (2008) piensa el proceso de comunicación más allá de la perspectiva de los medios digitales y de los procesos estrictamente de comunicación. Según la mirada que propone, “las investigaciones deberían salir de la pantalla para analizar las transformaciones sociales que el desarrollo de nuevas formas de comunicación está generando” (Scolari, 2008: 116).

Para Scolari (2008), la comunicación digital o interactiva es definida como comunicación hipermediática, la cual tiene como una de sus referencias el trabajo de Martín-Barbero (1987), en que el análisis del proceso de comunicación debe comprender no solamente los medios sino también las mediaciones. De este modo, el análisis del proceso de comunicación hipermediática se centraría en las hipermediaciones.

Al hablar de hipermediación no nos referimos tanto a un producto o un medio sino a procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí. (Scolari, 2008: 113)

Según el propio autor (Scolari, 2008), la noción de hipermediaciones debe mucho al concepto de mediaciones de Martín-Barbero (2002; 2008; 2009a; 2009b). En pocas palabras, la teorización de Scolari propone ubicar las mediaciones en el contexto de los medios digitales. Si bien el autor (Scolari, 2008: 115-116) enumera diferencias importantes entre las dos nociones, también destaca que la distinción entre los dos términos no supone una ruptura teórica, sino un cambio de perspectiva. Desde una mirada que busca relacionar comunicación y movilidad urbana, las dos nociones son importantes de modo que pueden ser examinadas como elementos de un proceso histórico.

En obra anterior a Martín-Barbero y Scolari, Manuel Martín Serrano (2008) reflexiona sobre los cambios sociales, políticos, económicos y culturales mediados por los medios de comunicación en el período de transformación del capitalismo industrial al monopolista en el marco entre el Mayo Francés y sus desdoblamientos en el movimiento estudiantil en otros países (1968) y el comienzo de la crisis económica en las sociedades de consumo de masas (1976). Serrano identifica la capacidad del sistema socioeconómico de absorber sus propias

contradicciones e incorporarlas en su lógica de funcionamiento por medio de un estado permanente de crisis en que los sujetos son obligados a adaptarse constantemente.

Este mecanismo de ajustes es definido por Serrano como mediaciones sociales, las cuales impactan en los sujetos y las identidades. La comunicación actúa en este contexto como mediadora entre los sujetos y las contradicciones con el objetivo de viabilizar los ajustes sociales.

En un breve análisis podemos apuntar aspectos de la noción de mediaciones que ayudan a entender la articulación entre comunicación y movilidad en el contexto de las tecnologías digitales. Si pensamos las mediaciones desde su genealogía, encontramos contribuciones en el sentido de que:

1 – Las mediaciones sociales (Serrano, 2008), las mediaciones (Martín-Barbero, 2002) y las hipermediaciones (Scolari, 2008) se proponen mirar cambios impulsados por desarrollos tecnológicos en momentos históricos de crisis o transición.

2 – Desde las tres perspectivas se puede mirar/analizar los medios, la vida cotidiana y los sujetos.

3 – Posibilitan visualizar un ecosistema donde los sujetos se interpelan mutuamente y también son interpelados. O sea, un ambiente sociocultural en que los individuos se tocan, se chocan, se rozan, y en que hay fricciones entre sujetos, medios, modos de moverse y vivir.

Pensando en esta dirección, articulamos las mediaciones sociales, las mediaciones y las hipermediaciones en una estructura teórico-metodológica conceptual que está representada por la *Figura 1*. En este esbozo de mapa, tenemos las nociones de Migraciones, Rutinas Profesionales, Flujos de Información y Datos, y Audiencias. Estas categorías están mediadas por Institucionalidad, Tecnicidad, Ritualidad y Socialidad.



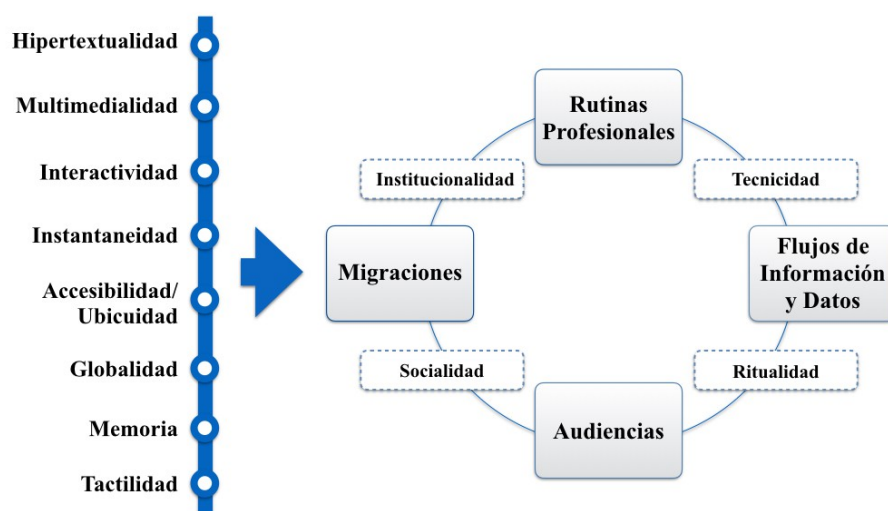


Figura 1. Trayecto de investigación compuesto de categorías, nociones y mediaciones.

En la misma figura se pueden visualizar las categorías, nociones y mediaciones utilizadas que juntas componen el estado actual de la investigación. A la izquierda, están las propiedades de la comunicación y del periodismo en el contexto digital y móvil (Canavilhas, 2013; Canavilhas y Santana, 2011). Utilizamos la metáfora de que cada categoría es una parada donde el investigador para y baja para mirar el fenómeno desde las mediaciones que están al lado en la figura.

Pensamos las nociones de migraciones y flujos de información y datos a partir de lo que propone Martín-Barbero (2009a). Por un lado, el autor (Martín-Barbero, 2009a: 163) identifica grandes migraciones de población que se desplazan del Sur hacia el Norte; por otro, están los flujos virtuales de imágenes e información, que van del Norte al Sur.

En nuestro trabajo, no tenemos los mismos ejes geográficos que apunta Martín-Barbero. Interpretamos que, al contrastar Norte y Sur, el autor se refiere al histórico de las relaciones y políticas de poder y hegemonía que los países del Norte tienen con los del Sur. De esta manera, en nuestra investigación, absorbemos esta discusión en el ámbito de los espacios de la ciudad de Buenos Aires sin determinar la dirección de sus movimientos poblacionales y flujos

de datos, pero teniendo como perspectiva la configuración espacial de la ciudad y el acceso y uso de espacios físicos y virtuales.

Por otro lado, pensamos las nociones de Rutinas Profesionales y Audiencias desde las dimensiones que proponen Aguado y Martinez (2008: 113) para el estudio de los dispositivos móviles, que tienen como potencial conectar productores y audiencias. De esta manera, pensamos las categorías de rutinas profesionales y audiencias como instancias donde se desempeñan y se configuran las prácticas, de un lado de los productores de contenido, del otro de los consumidores.

Para analizar el contenido de las aplicaciones tenemos como propuesta inicial utilizar las propiedades listadas por Canavilhas y Santana (2011: 55), que son accesibilidad, instantaneidad, multimedialidad, hipertextualidad, interactividad y globalidad. También agregamos la tactilidad, que es investigada por Palácios y Cunha (2012). Por medio de un análisis de contenido identificaremos cómo cada una de estas propiedades es explorada en las aplicaciones. Además, contribuyen para nuestro estudio las características listadas por Canavilhas (2013), entre las cuales están: hipertextualidad, multimedialidad, interactividad, memoria, instantaneidad, personalización y ubicuidad.

La hipertextualidad es definida por Salaverría (2005: 30), que también sirve como fundamento para Canavilhas (2013: 5), como “la capacidad de ligar textos digitales entre sí”. Su concepto está relacionado al concepto de hipertexto, el cual desde su primera concepción elaborada por Theodor Nelson en la década de 1960, ha sido definido por diferentes enfoques teóricos manteniendo, según Canavilhas (2013: 6) como elementos nucleares de su definición: nodos y enlaces; bloques informativos e hiper-enlaces. En nuestro abordaje, también lo conceptualizamos siguiendo estos dos ejes, teniendo en cuenta su potencial en establecer conexiones, es decir, de organizar “los elementos de una noticia de acuerdo con distintos criterios, creando trayectorias de lectura diversas que permiten que cada usuario haga un consumo personal de contenidos, accediendo solamente la información que le interesa” (Canavilhas y Santana, 2011: 55).

Por multimedialidad entendemos la capacidad del medio de combinar elementos narrativos como texto, sonido e imágenes en la construcción de la información. En este sentido, evaluaremos las aplicaciones de dispositivos móviles por su capacidad de desarrollar la información en multiplataforma, de ser polivalente y de combinar lenguajes (Salaverría, 2014: 26).

En nuestro estudio, el examen de la interactividad tiene como propósito entender las posibilidades que tiene el usuario de transformar el contenido del medio en algo que le sea particular, o mejor, personalizado. Por eso, para analizar las apps, partimos del concepto de Rost (2006 y 2014) en que se entiende la interactividad como “la capacidad gradual que un medio de comunicación tiene de dar más poder a los utilizadores, tanto en la selección de contenidos (interactividad selectiva), cuanto en las posibilidades de expresión y comunicación (interactividad comunicativa)” (Rost, 2014: 55).

A su vez, la instantaneidad, también denominada “actualización continua” por Machado y Palácios (2003), se define por la capacidad que tiene el medio de publicar de manera inmediata el contenido o información. Según Canavilhas y Santana (2011: 55), esta característica refleja un “ritmo de publicación sin periodicidad pre determinada, transmitiendo al usuario la sensación de que puede recibir la información inmediatamente tras el ocurrido”.

Por otro lado, analizamos la capacidad de memoria de las aplicaciones desde la perspectiva de Palácios (2010). Según el autor, los medios digitales aumentaron la capacidad de almacenamiento y de recuperación de datos antiguos no solamente por parte de la fuente emisora, sino por el usuario también.

En nuestra propuesta, la accesibilidad puede ser analizada junto con la ubicuidad. Aunque las entendamos como propiedades distintas las podemos definir desde las potencialidades de hacer el contenido accesible y/o disponible a todos, independientemente de sus limitaciones físicas, de lugar, de costo y de velocidad y de acceso a conexión a la red.

De acuerdo con el modelo de análisis de Canavilhas y Santana (2011: 55), la globalidad se refiere a la condición de que los medios producen contenido teniendo en cuenta una visión de mundo pos-globalizada. O sea, plural, sin fronteras, donde “el público, las recetas y la innovación pueden surgir de cualquier parte” (Canavilhas y Santana, 2001: 55). En este ejercicio, la globalidad es analizada juntamente con la accesibilidad, porque desde nuestra perspectiva son conceptos complementarios.

Según Palácios y Cunha (2012: 669), la capacidad táctil de los dispositivos móviles se ha desarrollado más allá de las herramientas hechas para usuarios con limitaciones visuales, pasando a ser un elemento esencial para la comunicación en aplicaciones instaladas en dispositivos móviles con la pantalla sensible al toque. Nuestro estudio utiliza como fundamentos de evaluación de la tactilidad las características y tipologías delineadas por Palácios y Cunha (2012: 668-685).



## Conclusiones

A partir de estas reflexiones, llegamos a un modelo de estudio que, desde nuestra perspectiva, posibilita mirar el fenómeno que investigamos de una manera más abarcadora. Por lo tanto, buscamos pensar la comunicación y la movilidad urbana no solamente desde una óptica de funcionamiento de dos sistemas que se articulan con el desarrollo de herramientas tecnológicas, sino también entender los procesos sociales, culturales, económicos y políticos que ahí operan.

Ir de rutas a encuentros, de (hiper)medios a (hiper)mediaciones, además de articular conceptos y nociones en un modelo de investigación, es observar la tensión entre aparatos tecnológicos, estructuras y experiencias cotidianas. El desplazamiento por la ciudad tensiona espacios, tiempos, estructuras y sujetos. Es decir, las distancias deben ser recorridas en un tiempo mínimo posible por los sujetos, de acuerdo con las condiciones estructurales de la ciudad, para ir de un espacio a otro, que de distintas maneras asumen sentido en sus vidas.

Desde esta perspectiva, esperamos identificar, así como Caggiano y Segura (2014: 31) apuntan que “el espacio de la ciudad no es homogéneo, indiferenciado y continuo” en términos económicos, sociales y culturales. Las distinciones de clase, etnia, raza, nacionalidad, actividad y de acceso a educación, salud, ocio, entre otros condicionan la experiencia de movilidad de los habitantes, que a su vez son condicionantes del espacio urbano y de los modos de circulación y desplazamiento.

A luz de los trabajos de Segura (2012), Jirón (2009, 2010) y Benítez-Eizaguirre (2012, 2013) percibimos que tiene sentido lo que dice el rapero Criollo: “dependiendo del Código Postal en que estás, la vida te exige más que poesía”<sup>1</sup>. Es así que, teniendo como contexto el avance de las TIC, es posible problematizar de qué manera la producción de contenido para aplicaciones de teléfonos móviles y *gadgets* puede contribuir a una experiencia de movilidad urbana más democrática y equitativa.

---

<sup>1</sup>En portugués, su idioma original: “Dependendo do CEP em que você se encontra; a vida, ela te exige muito mais que poesia.” Frase mencionada a los 6m41s de entrevista disponible en el link: [https://youtu.be/IGIjNKMkKOk?list=PLC\\_GuOiNYmDIsUhZAxIevulah6nI9YO-a](https://youtu.be/IGIjNKMkKOk?list=PLC_GuOiNYmDIsUhZAxIevulah6nI9YO-a). Recuperado en 10 de diciembre de 2015.

## Bibliografía

- AGUADO, J.M. y MARTÍNEZ, I.J. (2008). "La comunicación móvil en el ecosistema informativo". *Trípodos* [En línea], N. 23. Barcelona. Consultado el 11 de abril de 2014 en <<http://goo.gl/JCwgRO>>.
- AMAR, G. (2011). *Homo mobilis: la nueva era de la movilidad*. ED. La Crujía. Buenos Aires.
- BENÍTEZ-EYZAGUIRRE, Lucía. (2013). "Comunicación y movilidad para el desarrollo y la democracia". *Revista Communication Papers* [En línea], No 3, pp. 38-50. Departamento de Filología y Comunicación de la Universidad de Girona, España. Consultado el 29 de abril de 2015 en <<http://www.communicationpapers.es>>.
- BENÍTEZ-EYZAGUIRRE, Lucía. (2012). "Dispositivos móviles como modelo de comunicación alternativa". *Actas IV Congreso Ulepicc*, Universitat Jaume I de Castellón, España. Consultado el 29 de abril de 2015 en <[https://www.academia.edu/4357080/Dispositivos\\_móviles\\_como\\_modelo\\_de\\_comunicación\\_alternativa.\\_Luc%C3%ADa\\_Ben%C3%ADtez\\_Eyzaguirre.\\_Universidad\\_de\\_Cádiz](https://www.academia.edu/4357080/Dispositivos_móviles_como_modelo_de_comunicación_alternativa._Luc%C3%ADa_Ben%C3%ADtez_Eyzaguirre._Universidad_de_Cádiz)>.
- CAGGIANO, Sergio y SEGURA, Ramiro. (2014). "Migración, fronteras y desplazamientos en la ciudad. Dinámicas de la alteridad urbana en Buenos Aires." *Revista de Estudios Sociales*, N° 48, pp. 29-42. Bogotá.
- CANAVILHAS, J. (2014). *Webjornalismo: 7 características que marcam a diferença*. Livros Labicom, Universidade da Beira Interior (UBI). Covilhã, Portugal.
- CANAVILHAS, J. (2013). "Contenidos periodísticos en el ecosistema líquido: entre la convergencia y la divergencia". En: IRIGARAY, F. *Webperiodismo en un ecosistema líquido*. Laborde Libros Editor. Rosário.
- CANAVILHAS, J. (2009). "Contenidos informativos para móviles: estudio de aplicaciones para iPhone." *Revista Textual & Visual Media*, 2, pp. 61-80. Madrid.
- CANAVILHAS, J. y SANTANA, D. C. (2011). "Jornalismo para plataformas móveis de 2008 a 2011: da autonomia a emancipação". *Revista Líbero*, vol. 14, nº28, pp. 53-66. São Paulo.
- JIRÓN, Paola. (2009). "Prácticas de movilidad cotidiana urbana: un análisis para revelar desigualdades en la ciudad". En: Farías, Ignacio, et al. *SCL: espacios, prácticas y cultura urbana* (pp. 176-189). Ediciones ARQ, Santiago, Chile.
- JIRÓN, Paola. (2010). "Exclusión y desigualdad social: Retrato desde la movilidad cotidiana". *Revista INVI*, vol. 25, N. 68, pp. 15-57, Universidad de Chile, Chile.
- MACHADO, Elias y PALÁCIOS, Marcos. (2003): *Modelos de jornalismo digital*. Salvador: Calandra.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús. (2002). *Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. Fondo de Cultura Económica, Santiago, Chile.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús. (2008). *Dos meios às mediações: comunicação, cultura e hegemonia*. Editora UFRJ, 2008, 5ª ed, Rio de Janeiro, Brasil.

- MARTÍN-BARBERO, Jesús. (2009a). "As formas mestiças da mídia. Entrevista concedida à Mariluce Moura". *Revista Pesquisa FAPESP Online* [En línea], ed. 163, pp. 10-15, São Paulo, Brasil.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús. (2009b). "Uma aventura epistemológica. Entrevista concedida à Maria Immacolata Vassalo Lopes". *Revista Matrizes*, v.2, n.2, pp. 143-162, São Paulo, Brasil.
- PALÁCIOS, M. (2010). *Convergence and memory: journalism, context and history*. Matrizes, vol. 4, São Paulo: USP.
- PALÁCIOS, M. S. y CUNHA, R. do E. S. da. (2012): A Tactilidade em Dispositivos Móveis: primeiras reflexões e ensaio de tipologias. In: *Contemporânea*, v. 10, n. 3, pp. 668-685.
- ROST, A. (2006): La interactividad en el periódico digital. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona. Dirigida por Lorenzo Gomis/ Miguel Rodrigo Alsina. [En línea] <http://redaccion.uncoma.edu.ar/Libros/Lainteractividad.pdf>
- ROST, A. (2014): Interatividade: Definições, estudos e tendências. En: Canavilhas, João. *Webjornalismo: 7 características que marcam a diferença*. Livros Labicom, Universidade da Beira Interior (UBI). Covilhã, Portugal. Pp. 53-88.
- SALAVERRÍA, Ramón. (2014): Multimedialidade: informar para cinco sentidos. En: Canavilhas, João. *Webjornalismo: 7 características que marcam a diferença*. Livros Labicom, Universidade da Beira Interior (UBI). Covilhã, Portugal. Pp. 25-52.
- SALAVERRÍA, Ramón. (2005): *Redacción periodística en Internet*. Pamplona, EUNSA.
- SCOLARI, C. (2008). *Hipermediaciones: Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Ed. Gedisa, Barcelona.
- SEGURA, Ramiro. (2012). "Elementos para un crítica de la noción de segregación residencial socio-económica: desigualdades, desplazamientos e Interacciones en la periferia de La Plata". *Revista QUID 16*, N° 2, pp. 106-132, Buenos Aires.
- SERRANO, Manuel Martín. (2008). *La mediación social. Edición conmemorativa del 30 aniversario*. Akal Universitaria, Madrid-ESP.

Artículo recibido el 5-3-2016 | Aceptado el 31-8-2016 | Publicado 25-11-2016

<http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/revcom/>  
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

